



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ**

# **ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК**

**Март 2024 г. (№ 36)**

**СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -  
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

## Оглавление

<b>I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ</b> .....	3
1.1. Об уменьшении неустойки, определенной соглашением.....	3
1.2. О доплате за наставничество на работе.....	4
1.3. Об ознакомлении с документами при приеме на работу.....	4
1.4. О трудовых гарантиях лицам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций.....	5
1.5. Об изменениях в сфере налогового администрирования.....	6
1.6. О разграничении категорий: «молодой специалист» и «молодой работник».....	7
1.7. О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов.....	7
<b>II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА</b> .....	8
2.1. О субсидиарной ответственности собственника имущества ликвидируемого автономного учреждения.....	8
2.2. О компенсации расходов на проезд работникам Крайнего Севера и приравненных к нему местностей по мобилизации.....	8
2.3. Об изменениях в отношении сведений, содержащихся в ФГИС учета результатов проведенной спецоценки условий труда.....	9
2.4. О признании утратившими силу приказа Минфина России в отношении кодов бюджетной классификации.....	10
2.5. О порядке получения и хранения доверенностей в информационных системах Казначейства.....	10
<b>III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА</b> .....	11
<b>Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации</b> .....	11
3.1. Несоответствие откорректированной проектной документации установленным требованием подтверждает правомерность выдачи отрицательного заключения.....	11
3.2. Не требуется разрешения на ввод в эксплуатацию в отношении самовольной постройки право собственности на которую признано судом.....	13
3.3. Об оплате дополнительных работ по контракту.....	14
Обзор позиций иных судебных органов.....	14
3.4. Наличие замечаний в сводном сметном расчете является основанием для выдачи отрицательного заключения.....	15
3.5. Отрицательное заключение государственной экспертизы свидетельствует о ненадлежащем исполнении контракта.....	15
3.6. Об увольнении в связи с отсутствием уведомления о конфликте интересов....	16
<b>IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ</b> .....	18
4.1. Об обязательных реквизитах в подписи счета-фактуры.....	18
4.2. Об особенностях формата счета-фактуры.....	18
4.3. Об отсутствии ответственности работодателей в результате сбоев ФГИС учета специальной оценки труда.....	19
4.4. О необходимости публикации информации о деятельности государственных учреждений.....	19
4.5. Об обращении в суд через портал Государственных услуг.....	21

# I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

## 1.1. Об уменьшении неустойки, определенной соглашением

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 574640-8](#) «О внесении изменений в статью 332 и 333 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (в части ограничения полномочий суда по уменьшению размера законной неустойки).

Изменения планируется внести в наименование статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и изложить его в следующей редакции: «Уменьшение неустойки, определенной соглашением».

Также предлагается изложить часть 1 статьи 333 ГК РФ в следующей редакции: «Если подлежащая уплате неустойка определенная договором, явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку до размера не меньшего, чем установлено законом».

По мнению авторов законопроекта, наименование статьи 333 ГК РФ «Уменьшение неустойки» искажает основное содержание этой статьи. Текст части 1 статьи 333 ГК РФ позволяет суду уменьшать размер неустойки независимо от того установлен такой размер неустойки законом или соглашением сторон. Основанием для уменьшения неустойки является явная несоразмерность последствиям нарушения обязательства ответчиком.

В предлагаемом законопроекте новая формулировка части 1 статьи 333 ГК РФ учитывает возможность суда уменьшить размер только неустойки, установленной соглашением сторон до размера не меньше размера законной неустойки.

Федеральный закон в случае его принятия вступит в силу с 1 июня 2024 года.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

## 1.2. О доплате за наставничество на работе

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 575296-8](#) «О внесении изменений в статью 60.2 и статью 151 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроект предлагает изложить часть 2 статьи 60.2 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) в следующей редакции: «Поручаемая работнику дополнительная работа по другой профессии (должности), может осуществляться путем совмещения профессий (должностей). Поручаемая работнику дополнительная работа по такой же профессии (должности) может осуществляться путем расширения зон обслуживания, увеличения объема работ, в том числе для осуществления функций наставника. Для исполнения обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику может быть поручена дополнительная работа как по другой, так и по такой же профессии (должности)».

Кроме того, предлагается дополнить статью 151 ТК РФ частью 3 следующего содержания: «Доплаты за выполнение функций наставника, перечень и срок выполнения которых устанавливаются работодателем с письменного согласия работника, производятся с учетом гарантий, утверждаемых федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, актами социального партнерства, а при их отсутствии – локальными нормативными актами».

Федеральный закон в случае его принятия вступит в силу с 1 сентября 2024 года.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

## 1.3. Об ознакомлении с документами при приеме на работу

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 364886-8](#) «О внесении изменений в статью 68 Трудового кодекса Российской Федерации».

В части третьей статьи 68 ТК РФ закреплена обязанность работодателя при приеме на работу (до подписания трудового договора) ознакомить работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором.

Несмотря на то, что ТК РФ допускает возможность подписания трудового договора не в первый день работы, остается не урегулированным вопрос об обязательном предварительном ознакомлении работника, фактически допущенного к работе, с необходимыми для работы документами.

В целях устранения данного пробела предлагается дополнить статью 68 ТК РФ новой частью, согласно которой в случае возникновения трудовых отношений на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя с последующим надлежащим оформлением трудового договора, работодатель (его уполномоченный представитель) до фактического начала работы обязан ознакомить работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

## **1.4. О трудовых гарантиях лицам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций**

Правительством Российской Федерации подготовлен законопроект [ID: 145031](#) «О внесении изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации».

Предлагается закрепить в части 2 статьи 128 ТК РФ положение, в соответствии с которым, по письменному заявлению работника работодатель обязан предоставить пятидневный неоплачиваемый отпуск, если работник проживает в жилом помещении, находящимся в зоне чрезвычайной ситуации, нарушении условий его жизнедеятельности и утраты имущества в результате чрезвычайной ситуации федерального, межрегионального, регионального, межмуниципального и муниципального характера.

Законопроектом в ТК РФ вводится новая статья 186.1, в соответствии с которой, работникам в случае проживания в жилом помещении, находящимся в зоне чрезвычайной ситуации, нарушения условий их жизнедеятельности и

утраты ими имущества в результате чрезвычайной ситуации федерального, межрегионального, регионального, межмуниципального и муниципального характера работодателем предоставляется один дополнительный выходной день с сохранением за работником средней заработной платы в порядке и при условиях, установленных Правительством Российской Федерации.

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных актов  
[/https://regulation.gov.ru/](https://regulation.gov.ru/)*

## **1.5. Об изменениях в сфере налогового администрирования**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 577665-8](#) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

Так, в целях совершенствования электронного документооборота между налоговым органом и налогоплательщиком предлагается установить срок, по истечении которого документ в электронной форме, направленный налоговым органом через оператора электронного документооборота по телекоммуникационным каналам связи, считается полученным налогоплательщиком.

Предлагается исключить неактуальное в таком случае основание для приостановления операций по счетам налогоплательщика в банке при неисполнении налогоплательщиком обязанности по передаче налоговому органу квитанции о приеме в электронной форме требования о представлении документов, требования о представлении пояснений и (или) уведомления о вызове в налоговый орган.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности  
[\(http://duma.gov.ru/\)](http://duma.gov.ru/)*

## **1.6. О разграничении категорий: «молодой специалист» и «молодой работник»**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 387179-8](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «О молодежной политике».

Законопроект предлагает расширить понятие «молодой специалист». К данной категории следует относить и тех, кто прежде трудился во время учебы. В настоящее время молодыми специалистами обычно признают граждан не старше 35 лет, если они впервые после профобучения устраиваются на работу согласно квалификации.

К категории «молодой работник» предлагают относить граждан до 35 лет включительно, которые трудоустроились впервые и непрерывно 3 года остаются на рабочем месте. При этом их образование и квалификация значения не имеют.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности*  
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)

## **1.7. О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов**

Минтруд России подготовил проект постановления Правительства Российской Федерации [ID:02/07/03-24/00146133](#) «О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов».

К числу нововведений относится порядок расчета квоты, если в настоящее время квота рассчитывается ежегодно, то предлагается расчет квоты производить ежеквартально до 15 числа месяца, который следует за отчетным периодом.

Появится новое условие выполнения квоты для приема на работу инвалидов – занятость инвалидов, трудоустроенных в счет квоты, не менее 20 рабочих дней в течение текущего квартала.

При трудоустройстве одного инвалида I группы исполнение квоты будет считаться кратным трем рабочим местам для трудоустройства инвалидов, при трудоустройстве инвалида II группы – двум рабочим местам; при трудоустройстве инвалида III группы – одному рабочему месту для трудоустройства инвалидов.

В проекте также содержится перечень случаев, когда работодатель освобождается от выполнения установленной квоты для приема инвалидов (например, при уменьшении численности работников до числа работников, при котором квота для приема инвалидов не устанавливается).

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных актов (<https://regulation.gov.ru/>)*

## **II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **2.1. О субсидиарной ответственности собственника имущества ликвидируемого автономного учреждения**

Федеральным законом от 11.03.2024 [№ 48-ФЗ](#) «О внесении изменений в статью 123 (22) части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» установлено, что в случае ликвидации автономного учреждения при недостаточности имущества автономного учреждения, субсидиарную ответственность по обязательствам автономного учреждения, вытекающим из публичного договора, несет собственник имущества автономного учреждения.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)*

### **2.2. О компенсации расходов на проезд работникам Крайнего Севера и приравненных к нему местностей по мобилизации**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.02.2024 [№ 200](#) «Об особенностях правового регулирования трудовых отношений с работниками, заключившими трудовой договор с организациями, расположенными в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, призванными на военную службу по мобилизации или заключившими контракт в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» либо контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации» утверждены особенности компенсации расходов на проезд в



отпуск работникам Крайнего Севера и приравненных к нему местностей, с которыми действие трудового договора приостановлено в соответствии со статьей 351 (7) ТК РФ.

Определено, что такие работники, в случае, если они не воспользовались правом на компенсацию расходов в связи с приостановлением трудового договора, могут воспользоваться таким правом из расчета один раз в два года за период приостановления трудового договора после возобновления действия трудового договора.

Компенсация работникам федеральных государственных органов, государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, федеральных государственных учреждений расходов на проезд к месту отпуска работника и обратно его детей (неработающих членов его семьи), которым исполнилось либо исполнится 18 лет в период приостановления трудового договора работника, осуществляется, если право на получение указанной компенсации у них не возникло в связи с заключением трудового договора.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2024 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации  
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

### **2.3. Об изменениях в отношении сведений, содержащихся в ФГИС учета результатов проведенной спецоценки условий труда**

Приказом Минтруда от 14.02.2024 № 63н «О внесении изменений в Порядок формирования, хранения и использования сведений, содержащихся в Федеральной государственной информационной системе учета результатов проведения специальной оценки условий труда (далее – Порядок), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 ноября 2015 г. № 843н» внесены изменения, касающиеся предоставления сведений работникам и работодателям, содержащихся в информационной системе учета результатов проведения специальной оценки условий труда).

Пунктом 18 Порядка закреплено, что сведения, содержащиеся в информационной системе учета, предоставляются работникам, работодателям, а также их представителям Федеральной службой по труду и занятости, в соответствии с приказом Федеральной службы по труду и занятости от 23.08.2019 № 230 «Об утверждении Административного регламента

предоставления Федеральной службой по труду и занятости государственной услуги по информированию и консультированию работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Кроме того, приказом внесены изменения, в соответствии с которыми уведомление о передаче в информационную систему учета сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда, направляется работодателю в соответствии с частью 3 статьи 18 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.4. О признании утратившими силу приказа Минфина России в отношении кодов бюджетной классификации**

Приказом Минфина России от 14.02.2024 № [11Н](#) «О признании утратившими силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 17.05.2022 «Об утверждении кодов (перечней кодов) бюджетной классификации Российской Федерации на 2023 год (на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов)» и внесенных в него изменений» признаны утратившими силу 8 приказов Минфина России, связанные с перечнями кодов бюджетной классификации Российской Федерации на 2023 год (на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов).

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.5. О порядке получения и хранения доверенностей в информационных системах Казначейства**

Приказом Казначейства России от 28.12.2023 № [26Н](#) «Об утверждении Порядка представления доверенностей в случаях, предусмотренных пунктом 2 части 1, пунктом 2 части 3 статьи 17.2 и пунктом 2 статьи 17.3 Федерального закона «Об электронной подписи», и особенностей их хранения в информационных системах, оператором которых является Федеральное казначейство» утвержден порядок получения и хранения доверенностей в информационных системах Казначейства России.

Установлено, что доверенности, подтверждающие полномочия лиц, действующих от имени государственных органов, органов местного самоуправления, их подведомственных учреждений в электронной форме в машиночитаемом виде не включаются в пакет направляемых в Федеральное казначейство электронных документов и представляются из:

- информационных систем, оператором которых является Федеральное казначейство;

- информационных систем иных федеральных органов исполнительной власти на основании заключенного соглашения между Федеральным казначейством и операторами информационных систем федеральных органов исполнительной власти.

Порядок действует с 10 марта 2024 года до 1 марта 2028 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации*

*(<http://pravo.gov.ru/>)*

## **III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

### **Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации**

#### **3.1. Несоответствие откорректированной проектной документации установленным требованием подтверждает правомерность выдачи отрицательного заключения**

Определение от 20.02.2023 [№ 307-ЭС22-28851](#)

ООО «РК-Инвест» обратилось в суд с заявлением к ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы» о признании недействительным отрицательного заключения повторной государственной экспертизы проектной документации.

Отрицательное заключение государственной экспертизы выдано в связи не устранением следующих замечаний: стоимость строительства объекта не приведена к предельной стоимости строительства объекта, установленной обоснованием инвестиций; расчеты, содержащиеся в сметной документации,

не соответствуют сметным нормативам, включенным в федеральный реестр, подлежащим применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, фактическим объемам, конструктивным, технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией.

По мнению общества, оспариваемое заключение экспертизы, выданное по единственному мотиву не приведения стоимости строительства объекта, установленной обоснованием инвестиций, является незаконным, так как не содержит ссылки на конкретный нормативный правовой акт, устанавливающий необходимость приведения сметной стоимости строительства, определенной в ходе исполнения заключенного контракта по результатам разработки проектной и сметной документации к предельной стоимости строительства, установленной обоснованием инвестиций, а также порядок такого приведения.

Судами всех инстанций в удовлетворении заявления отказано.

Отклоняя довод общества об отсутствии в заключении ссылки на нормативно-правовой акт, суды руководствовались положениями статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» относительно предмета государственной экспертизы. Суды также указали, что установление порядка приведения проектной и сметной документации, к предельной стоимости строительства, установленной обоснованием инвестиций не относится к полномочиям экспертного учреждения.

Верховный суд Российской Федерации поддержал судебные акты нижестоящих судов, указав, что отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из правомерности выдачи заявителю отрицательного заключения повторной государственной экспертизы ввиду несоответствия откорректированной им проектной документации установленным требованиям.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации»  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.2. Не требуется разрешения на ввод в эксплуатацию в отношении самовольной постройки право собственности на которую признано судом**

Определение от 22.02.2024 [№ 305-ЭС23-21329](#)

АО «Московская кардолентная фабрика» обратилось в суд с заявлением к Комитету государственного строительного надзора г. Москвы о признании незаконным и отмене постановления по делу об административных правонарушениях, а также предписания, которым установлено осуществлять эксплуатацию здания только при наличии разрешения на ввод его в эксплуатацию.

Решением суда первой инстанции заявление удовлетворено. Постановлением суда апелляционной инстанции, оставленным без изменения постановлением суда округа решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Верховный суд Российской Федерации отменил судебные акты судов апелляционной и кассационных инстанций, оставил в силе решение суда первой инстанции на основании следующего.

Как разъяснено в пункте 45 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 12.12.2023 № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке», вступившее в законную силу решение суда о признании права собственности на самовольную постройку является основанием возникновения права собственности на объект недвижимости (подпункт 3 части 1 статьи 8 ГК РФ) и для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на объект недвижимости (статья 218 ГК РФ).

После вступления в законную силу решения суда о признании права собственности на самовольную постройку собственник данного объекта недвижимости вправе использовать его в гражданском обороте. При этом получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не требуется.

Вместе с тем наличие такого судебного акта не освобождает лицо от представления иных документов, не являющихся правоустанавливающими и разрешительными, которые необходимы для внесения в Единый государственный реестр недвижимости.

Использование (эксплуатация) данного объекта недвижимости не составляет административного правонарушения, ответственность за которое

предусмотрена частью 5 статьи 9.5 КоАП РФ, если после вступления решения суда в законную силу не совершено иных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 222 ГК РФ.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.3. Об оплате дополнительных работ по контракту**

Определение от 04.12.2023 № 310-ЭС23-12815

Верховный суд Российской Федерации дал оценку необходимости оплаты заказчиком дополнительных работ по контракту на выполнение работ.

Так, в определении отражено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Состав издержек исполнителя, подлежащих возмещению в цене договора, определяется в смете, согласованной сторонами договора. Иные издержки покрываются за счет предусмотренного сметой вознаграждения.

К дополнительным работам, подлежащим оплате заказчиком могут быть отнесены исключительно те работы, которые исходя из имеющейся информации на момент подготовки документации и заключения контракта объективно не могли быть учтены в технической документации, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступить к другим работам или продолжать уже начатые, либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://msk.arbitr.ru/>)*

## **Обзор позиций иных судебных органов**

### **3.4. Наличие замечаний в сводном сметном расчете является основанием для выдачи отрицательного заключения**

Постановление от 12.02.2024 № [A51-10825/2023](#)

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю к ООО «Бельведер» о взыскании денежных средств, в том числе, уплаченных Управлением за стоимость работ по проведению государственной экспертизы проектной документации ФАУ «Главгосэкспертиза России» (далее – Учреждение).

Ответчик просил суд отказать в удовлетворении иска, так как наличие убытков обусловлено действиями Учреждения, которое необоснованно вынесло замечание к проектной документации по части работ по вентилируемому фасаду (капитальный ремонт или реконструкция).

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск частично удовлетворен, с ответчика взыскана стоимость расходов по проведенной государственной экспертизе проектной документации на основании следующего.

Согласно отрицательному заключению государственной экспертизы отказ в выдаче положительного заключения государственной экспертизы вызван недостатками, допущенными подрядной организацией, что нашло отражение в замечаниях по сводному сметному расчету, порядку перерасчета сметной стоимости от базисного уровня цен в текущий, ведомостям объема работ и акту технического осмотра.

Следовательно, независимо от определения категории ремонтных работ (капитальный ремонт или реконструкция) наличие указанных замечаний является основанием для оформления экспертным учреждением отрицательного заключения.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.5. Отрицательное заключение государственной экспертизы свидетельствует о ненадлежащем исполнении контракта**

Решение от 07.03.2024 № [A27-19065/2023](#)

Управление судебного департамента в Кемеровской области – Кузбассе обратилось в суд с иском к ООО «Проектно-производственная компания «Сибрегион» о взыскании убытков, понесенных в связи с проведением государственной экспертизы проектно-сметной документации.

Иск мотивирован тем, что по результатам проведения государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России» выдано отрицательное заключение в связи с недостоверным определением сметной стоимости, в результате чего, проектная документация не может быть использована истцом.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик указал, что истец на протяжении длительного периода времени уклонялся от оплаты экспертизы, ввиду чего эксперты бездействовали и не представляли какие-либо замечания.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен. Арбитражный суд в решении отразил, что согласно общим выводам государственной экспертизы, сметная стоимость объекта определена недостоверно. При этом, в заключении экспертизы, в качестве основания для выдачи отрицательного заключения, не указано на отсутствие ее оплаты. Приостановка работы эксперта, на которую ссылается ответчик, ничем не подтверждена.

Таким образом, получение отрицательного заключения государственной экспертизы свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком, как профессионалом в области проектных работ, взятых на себя обязательства по исполнению контракта.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации  
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

### **3.6. Об увольнении в связи с отсутствием уведомления о конфликте интересов**

Определение от 18.01.2024 № [88-1571/2024](#)

Истец обратился в суд с иском к администрации Губернатора и Правительства Алтайского края, Министерству здравоохранения Алтайского края о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, выплате денежных средств за время вынужденного прогула, внесении изменений в трудовую книжку, компенсации морального вреда.

Распоряжением Губернатора Алтайского края от 24.01.2023 истец был уволен в связи с утратой доверия, поскольку своевременно не уведомил о возникшем конфликте интересов в рамках осуществления полномочий



заместителя министра здравоохранения Алтайского края при рассмотрении вопросов распределения субсидий на иные цели, подведомственным Министерству здравоохранения Алтайского края медицинским организациям, заключившим договоры на оказание услуг с ООО «Приоритетные проекты», учредителем и руководителем которого являлись близкие родственники государственного служащего, непринятии мер по предотвращению конфликта интересов.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения определением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Окружной суд по результатам рассмотрения кассационной жалобы, оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения, на основании следующего.

Разрешая заявленные требования и отказывая в их удовлетворении, суды, руководствовались частью 7 статьи 11, пунктом 7.1 части 1 статьи 81 ТК РФ, статьями 10, 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ « О противодействии коррупции» и установили, что истец до начала исполнения своих обязанностей, связанных с рассмотрением вопросов распределения бюджетных средств на финансирование работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт объектов здравоохранения по договорам, заключаемым с ООО «Приоритетные проекты», не уведомил представителя нанимателя в установленном порядке о конфликте интересов или о возможности его возникновения. До поступления представления прокурора о наличии в действиях конфликта интересов, истец никаких мер к предотвращению или урегулированию конфликта интересов не предпринимал, что свидетельствует о совершенном коррупционном правонарушении, под которыми понимается несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и не исполнения обязанностей в целях противодействия коррупции.

*Источник: Официальный сайт Восьмого кассационного суда общей юрисдикции (<https://8kas.sudrf.ru/>)*

## IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

### 4.1. Об обязательных реквизитах в подписи счета-фактуры

Минфин России в письме от 15.02.2024 № [03-07-09/13420](#) дал разъяснения, касающиеся содержания обязательных реквизитов в подписи счета-фактуры.

Ведомство указало, что согласно пункту 6 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации при выставлении счета-фактуры организацией счет - фактура подписывается руководителем и главным бухгалтером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации или доверенностью от имени организации.

Таким образом, один счет-фактура не может подписываться одновременно руководителем и главным бухгалтером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации.

Учитывая изложенное, отсутствие в счет-фактуре, выставляемом организацией реквизитов «Руководитель организации», «Главный бухгалтер», «Уполномоченное лицо» не является нарушением порядка оформления счетов-фактур.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

### 4.2. Об особенностях формата счета-фактуры

ФНС России в письме от 04.03.2023 № [ЕА-4-26/2486@](#) предоставила для использования в работе информацию по приказу ФНС России от 19.12.2023 № ЕД-7-26/970@ «Об утверждении форматов счета-фактуры, универсального передаточного документа, включающего счет-фактуру, универсального передаточного документа, форматов счета-фактуры, выставляемого (составляемого) при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, а также при получении сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав, представления документа об отгрузке товаров (выполнении работ), передаче имущественных прав (документов об оказании услуг) в электронной форме».

Так, в частности, информация содержит разъяснения по вопросам возможности специального использования формата универсального передаточного акта, перечня специальных оснований формирования счета-фактуры, о проверке полномочий подписанта, который действует по доверенности.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

### **4.3. Об отсутствии ответственности работодателей в результате сбоя ФГИС учета специальной оценки труда**

Роструд в письме от 31.01.2024 № [ТЗ/429-3-1](#) дал разъяснения о том, могут ли наказать работодателей в результате сбоя в работе Федеральной государственной информационной системы учета результатов проведения специальной оценки условий труда и Единой общероссийской справочной информационной системы по охране труда в связи с их переводом на новую платформу.

Ведомство поясняет, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ при отсутствии состава административного правонарушения, в том числе вины, как элемента субъективной стороны, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

В этой связи, рассмотрение вопроса административной ответственности должностными лицами территориальных органов Роструда будет учтена информация о проведении технических работ по переводу Федеральной государственной информационной системы учета результатов проведения специальной оценки условий труда, Единой общероссийской справочной информационной системы по охране труда на обновленную техническую платформу и временной недоступности указанных систем.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

### **4.4. О необходимости публикации информации о деятельности государственных учреждений**

Минфин России в письме от 22.02.2024 № [02-15-07/16249](#) дал разъяснения, касающиеся необходимости публикации на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)) информации о деятельности государственных (муниципальных) учреждений.

Положениями пункта 3.5. статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7) установлено, что в случае, если документы учреждения содержатся в федеральных информационных системах (например, план финансово-хозяйственной деятельности федеральных учреждений, отчет о результатах деятельности учреждения и использовании закрепленного за ним государственного имущества указанных учреждений) или подлежат в обязательном порядке включению в государственные (муниципальные) информационные системы в соответствии с законодательством Российской Федерации, такие документы подлежат размещению на Официальном сайте посредством информационного взаимодействия указанного сайта с государственными (муниципальными) информационными системами в установленном порядке.

В соответствии с пунктом 3 Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, её размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденного приказом Минфина России от 21.07.2011 № 86н, обязанность по размещению информации об учреждениях на Официальном сайте закреплена за Федеральным казначейством.

Таким образом, требование о размещении информации о деятельности учреждений, формируемой в виде электронных документов в государственных информационных системах, в том числе в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» является исполненным, если указанная информация учреждениями сформирована в установленном порядке в соответствующих системах.

Вместе с тем, согласно подпункту 1 статьи 3 Федерального закона от 14.07.2022 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» приостанавливается действие, в том числе подпунктов 6,10 пункта 3.3 и пункта 3.5. статьи 32 Закона № 7 в части обязанности по размещению на Официальном сайте отдельных документов учреждения, а именно плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения и отчета о результатах деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества.

С учетом указанной нормы, размещение на Официальном сайте планов финансово-хозяйственной деятельности учреждений, отчетов о результатах деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ними имущества до 1 января 2025 года Федеральным казначейством не осуществляется.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру»  
(<https://www.garant.ru/>)*

## **4.5. Об обращении в суд через портал Государственных услуг**

Минцифры России предоставило [информацию](#) о том, что на портале Госуслуг заработал сервис «Электронная подача документов в суд».

С помощью указанного сервиса можно подать иски, жалобы, ходатайства и другие документы во все суды общей юрисдикции – по гражданским и административным делам; в Верховный Суд Российской Федерации – по гражданским, административным, уголовным и арбитражным делам.

Подписать обращение можно как электронной подписью, так и от руки.

Если суд примет обращение, оно будет зарегистрировано в течение нескольких часов. В личный кабинет придет номер, по которому можно отслеживать статус обращения на сайте суда.

*Источник: Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и коммуникаций Российской Федерации  
(<https://digital.gov.ru/ru/ministry/common/>)*